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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

04 июня 2024 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска ХМАО-Югры Аксенова Е.В.,

рассмотрев материалы административного дела в отношении:

Фролкова Сергея Викторовича, \*года рождения, уроженца \*, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*водительское удостоверение \*

УСТАНОВИЛ:

05.04.2024 года в 22 час. 40 мин., по адресу город Нижневартовск, ул. Пермская, д. 16, гр. Фролков С.В., управлял транспортным средством «\* государственный регистрационный знак \*: запах алкоголя изо рта, чем нарушил п. 2.7 ПДД. Указанные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Фролков С.В. факт совершения административного правонарушения не признал, пояснил, что не слышал разъяснения прав от сотрудников полиции, расписывался в протоколах по требованию сотрудников, но фактически не слышал разъяснение прав.

Защитник Кальчик А.В. просил прекратить дело об административном правонарушении в отношении Фролкова С.В. за отсутствием состава правонарушения в его действиях. Пояснил, что в материалах дела имеются протоколы, составленные с участием Фролкова С.В., в протоколах имеются графы о разъяснении ему процессуальных прав, которыми последний имеет право пользоваться. Однако сам Фролков С.В. расписался по требованию сотрудников ГИБДД в соответствующих графах, но фактически не получил разъяснения прав, так как окно патрульного автомобиля было открыто и разъяснение прав он слышать заведомо не мог из-за шума проезжающего транспорта. Таким образом, Фролкову С.В. фактически не разъяснены его права лица, привлекаемого к административной ответственности. Исходя из указанных обстоятельств следует, что права Фролкова С.В. были нарушены в процессе привлечения его к административной ответственности, что является нарушением прав на защиту. В свою очередь нарушение прав на защиту безусловно влечет прекращение дела об административном правонарушении за отсутствием состава административного правонарушения.

Мировой судья, заслушав Фролкова С.В., защитника Кальчика А.В., исследовав материалы дела:

протокол об административном правонарушении 86 ХМ № 577984 от 05.04.2024, Фролкову С.В. были разъяснены его процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе имеются его подписи;

протокол 86 СЛ № 032078 об отстранения Фролкова С.В., от управления транспортным средством от 05.04.2024 года, согласно которому основанием для его отстранения послужило управление транспортным средством при наличии признаков опьянения, запах алкоголя изо рта;

акт 86 ГП 047473 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 05.04.2024, согласно которому у Фролкова С.В. 05.04.2024 года в 23 час. 04 мин. установлено состояние алкогольного опьянения. Показания прибора составили 0,970 мг/л, с результатом Фролков С.В., согласился, что собственноручно зафиксировал в акте и подтверждено видеозаписью;

показания прибора (бумажный носитель) алкометр «Кобра», выход тест 0,970 мг/л. Дата калибровки /поверки 16.10.2023;

протокол задержания транспортного средства 86 ОГ № 169971 от 06.04.2024;

рапорт ИДПС ОР ДПС ГИБДД УМВД России по г. Нижневартовску от 05.04.2024;

карточку операции с ВУ;

информация об административных правонарушениях;

справку ОГИБДД, из которой усматривается, что согласно сведений базы данных «ФИС ГИБДД – М» гр. Фролков С.В. за управление транспортным средством в состоянии опьянения (ч. 1,3 ст. 12.8 Кодекса РРФ об АП), отказ от прохождения медицинского освидетельствования (ч. 1,2 ст. 12.26 Кодекса РФ об АП), к уголовной ответственности по ст. 264.1 УК РФ, и ч. 2,4,6 ст. 264 УК РФ до 05.04.2024 не привлекался;

видеозапись, подтверждающую факт управления Фролковым С.В. транспортным средством, соблюдение процедуры отстранения от управления ТС, освидетельствования, оформления материала, приходит к следующему,

Согласно ст. 24.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявления причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

При рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства должны оцениваться в соответствии со ст. 26.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении (ч.3 ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях).

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Часть 1 статьи 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](garantf1://10008000.2641/).

Согласно [Примечанию к названной норме](consultantplus://offline/ref=822BBCFF4C040E7E372367ED252E99F7201CB9CCD2091D764673D4EFDC01C8C3ABDDD3E4D676q9y6J) административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](file:///\\fs\all_folder\Судьи\Аксенова%20Е.В\Административные\2024\17.01.2024\Попов%20ч.1%20ст.%2012.8%20%20%20%203%20уч.docx) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Факт управления Фролковым С.В. транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, подтверждается исследованными материалами дела, в том числе актом освидетельствования на состояние опьянения, видеозаписью события.

Доводы Фролкова С.В. и защитника Кальчика А.В., о том, что подписи в протоколе были выполнены Фролковым С.В., без фактического разъяснения ему прав, опровергаются представленной видеозаписью выполняемых действий при выявлении и фиксации правонарушения.

При оценке видеозаписи на предмет ее достоверности и допустимости необходимо учитывать ее непрерывность, полноту (обеспечивающую в том числе визуальную идентификацию объектов и участников проводимых процессуальных действий, аудиофиксацию речи) и последовательность, а также соотносимость с местом и временем совершения административного правонарушения, отраженными в иных собранных по делу доказательствах ([статья 26.11](garantf1://12025267.2611/) Кодекса РФ об административных правонарушениях).

В соответствии с ч. 3 ст. 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом, о чем делается запись в протоколе.

Исходя из смысла и содержания [статьи 28.2](https://arbitr.garant.ru/), [части 1 статьи 25.1](https://arbitr.garant.ru/) Кодекса РФ об административных правонарушениях, лицу, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность реализовать гарантии защиты, знакомиться с протоколом об административном правонарушении, давать объяснения по существу вменяемого административного правонарушения.

Видеозапись, предоставленная инспектором ДПС ОР ДПС ОГИБДД УМВД России по г. Нижневартовску, состоит из пяти файлов под № 20240405­\_2220, 20240405­\_2244, 20240405­\_2254, 20240405­\_2255, 20240405­\_2313.

Файл 20240405­\_2244 Фролкову С.В. разъясняются его процессуальные права (время 24-47 секунда видеозаписи), Фралков С.В. отвечает, что права ему понятны (время 47 секунда видеозаписи).

Файл 20240405­\_2255 Фролкову С.В. разъясняется санкция статьи ч.1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях (время 12-27 секунда видеозаписи).

Доводы защитника Кальчика А.В., о том, что разъяснение прав Фралков С.В. не слышал из-за открытого окна в патрульной машине, опровергаются представленной видеозаписью.

Оценив исследованные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, что Фролков С.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об АП, которая предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих вину обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 4.2 и 4.3 Кодекса РФ об АП и считает, что Фролкову С.В. необходимо назначить административное наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об АП, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Фролкова Сергея Викторовича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об АП и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить Фролкову Сергею Викторовичу, что он в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права обязан сдать в ОГИБДД УМВД России по г. Нижневартовску водительское удостоверение (все имеющиеся удостоверения), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В силу ч. 2 ст. 32.7 Кодекса РФ об АП в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях в УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) КПП 860101001; ИНН 8601010390; ОКТМО 71875000; номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск // УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163; кор/сч 40102810245370000007, КБК 18811601123010001140; **УИН 18810486240480009465**.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо представить мировому судье судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты - Мансийского автономного округа – Югры по адресу: г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, д. 6, каб. 124.

Неуплата административного штрафа в указанный срок влечет привлечение к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Нижневартовский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью, вынесшего постановление.

\*

Мировой судья Е.В. Аксенова

\*